

Over samenstelling vragenlijst:

- Heeft de vakjury de vragenlijst samengesteld?
- Zijn er notulen van deze vergaderingen?
- Kunnen we een kopie krijgen van deze notulen?
- Werd er beroep gemaakt op derden, dus niet verbonden aan de administratie, voor het opstellen van de Excel lijsten met de onderverdeling van de te scoren punten?
- Zo ja, wie waren die derde partijen, wat was hun expertise, door wie werden zij aangesteld?
- Wie heeft die derden voorgedragen en wie heeft hun consultancy opdracht goedgekeurd en vergoed?
- Kunnen we de eerder door de minister toegezegde Excel bestanden met de deelscores van de verschillende omroepen openbaar gemaakt worden?
- Indien nee, waarom niet?
- Indien ja, wanneer?
- Wanneer werden deze vragenlijsten opgesteld?
- Is er inmenging geweest van Kabinet Gatz bij het opstellen van de vragenlijsten?
- Hoe is de weging van de sub punten tot stand gekomen?
- Is de weging van deze sub punten niet per definitie subjectief?
- Heeft men gecontroleerd of alle sub vragen ook werkelijk terugslaan op uitvoeringsbesluiten en decreet?
- Heeft men gecontroleerd of de weging terugslaat op de uitvoeringsbesluiten en decreet?
- Vindt U de beoordeling criteria en sub vragen objectief opgesteld?
- Bent U op de hoogte dat er een Europese richtlijn bestaat over het verdelen van frequenties?
 - Daarin staat onder andere dat de verdeling op een objectieve, transparante en niet discriminerende manier moet worden georganiseerd.
- Voldoen de opgestelde criteria en sub vragen volgens U aan deze richtlijn?
- Bent U van mening dat deze richtlijn ook in Vlaanderen dient te worden gevolgd?

In de beoordelingsexcels worden vragen gesteld en daarop kunnen punten gescoord worden. Deze vragen worden in het rood opgesomd hieronder, met de vragen die deze vragen doen rijzen.

NETWERKEN - GENERALISTISCH

A. FORMAT

Duidelijke omschrijving van het profiel van de zender?

Duidelijke omschrijving van de doelgroep (leeftijd - socio-economisch - demografisch)

- Waar eindigt onduidelijk en begint duidelijk?

- Is duidelijk niet per definitie subjectief?

Is er een marktstudie gedaan door een extern agentschap?

- Waar wordt dit gevraagd in decreet of uitvoeringsbesluiten?

Sluit de algemene programmatielijn aan bij de vooropgestelde maatschappelijke waarde?

Sluiten de (vaste items in) de programma's aan bij de vooropgestelde maatschappelijke waarde?

- Waar eindigt aansluiten en waar begint niet aansluiten?
- Is dit geen subjectief criterium per definitie?
- Wie bepaalde hoe de vooropgestelde maatschappelijke waarde gedefinieerd werd?
- Op basis van welke objectieve criteria is dit gebeurd?
- Waarom waren die criteria niet opgesomd in het decreet zodat de kandidaten op deze criteria een antwoord konden geven?

Legitimering van het concept via marktstudies?

Legitimering van het concept via historiek?

- Discrimineren deze vragen geen nieuwe kandidaten?
- Mag men nieuwe kandidaten minder kansen op punten geven dan bestaande kandidaten?
- Is dit geen afscherming van een markt?

Geloofwaardigheid van legitimering van het concept?

- Is geloofwaardigheid per definitie niet subjectief?
- Waar begint geloofwaardigheid en waar stopt geloofwaardigheid?
- Wie bepaalde wat goed en niet goed was qua credibiliteit?
- Op basis van welke objectieve criteria is dit gebeurd?
- Waarom waren die criteria niet opgesomd in het decreet zodat de kandidaten op deze criteria een antwoord konden geven?
- Waarom werd geloofwaardigheid niet gevraagd bij andere criteria zoals het financiële gedeelte en businessplan?
- Op welk deel van het decreet of de uitvoeringsbesluiten baseert men deze keuze?
- Is de keuze om dit maar beperkt te doen niet per definitie subjectief?

B. INHOUD, MIX & DIVERSITEIT

Worden alle programma's duidelijk omschreven?

- Waar begint duidelijkheid en waar stopt onduidelijkheid?
- Is duidelijkheid niet per definitie een subjectief criterium?

Hebben de verschillende programma's een uitgesproken identiteit tegenover elkaar?

- Waar begint uitgesproken en waar stopt niet uitgesproken identiteit?
- Is uitgesproken identiteit niet per definitie een subjectief criterium?

Passen de programma's in het algemene zenderprofiel?

- Wat past wel en wat past niet en wanneer past is dat niet per definitie subjectief?
- En op welk deel van decreet of uitvoeringsbesluiten is het oordeel over wel of niet passen gebaseerd?

Past de muziek bij het algemene zenderprofiel?

- Wat past wel en wat past niet en wanneer past is dat niet per definitie subjectief?
- En op welk deel van decreet of uitvoeringsbesluiten is het oordeel over wel of niet passen gebaseerd?

Mix van de programma's

Is er voldoende afwisseling in de dagprogrammatie?

- Is het woord voldoende niet een subjectief criterium?
- Waar eindigt voldoende en waar begint onvoldoende?
- En op welk deel van decreet of uitvoeringsbesluiten is het oordeel over wel of niet voldoende gebaseerd?

Actieve dagprogrammatie? (Actief is een subjectieve term)

- Is het woord actieve niet een subjectief criterium?
- Waar eindigt actief en waar begint niet actief genoeg?
- En op welk deel van decreet of uitvoeringsbesluiten is het oordeel over wel of niet actief genoeg gebaseerd?

Verschillende journalistieke vormen & Afwisseling tussen informatie en ontspanning?

- Is het woord afwisseling niet een subjectief criterium?
- Waar eindigt voldoende afwisselend en waar begint niet voldoende afwisselend?
- En op welk deel van decreet of uitvoeringsbesluiten is het oordeel over wel of niet afwisselend genoeg gebaseerd?

Diversiteit

Interviewprogramma's?

Muziekprogramma's?

Top xxx programma?

Actualiteitenprogramma?

Cultuurmagazine?

Sportprogramma?

Nicheprogramma?

- De opsomming is willekeurig, beperkend en dus subjectief per definitie?
- Alle grote muziekzenders die deel zijn van het huidig radiolandschap hebben geen cultuurmagazine en geen sportprogramma.
- Vindt u dat al deze programma's moeten uitgezonden worden door een doelgroep radio?
- Vindt u dat Klara een top xxx en een sportprogramma moet hebben?
- Vindt u dat Studio Brussel en MNM een sportprogramma moeten hebben?

2. MEDIA- ERVARING

Men heeft het over het hoofd van de netwerkradio-omroeporganisatie.

Geloofwaardigheid?

- Waar begint geloofwaardigheid en waar eindigt niet geloofwaardig?

- Is dit niet per definitie een subjectieve term?
- Kan men geloofwaardigheid controleren als de dossiers niet eens op waarheid gecontroleerd zijn?

Over het team van de medewerkers:

Wordt de mix aan professionele profielen verantwoord?

Is er een geloofwaardig verhaal?

- Waar begint geloofwaardigheid en waar eindigt niet geloofwaardig?
- Is dit niet per definitie een subjectieve term?
- Kan men geloofwaardigheid controleren als de dossiers niet eens op waarheid gecontroleerd zijn?

6. DE CONCRETE INVULLING VAN HET PROGRAMMA-AANBOD VOOR INFORMATIE DOOR EEN EIGEN RADIONIEUWSDIENST

B. De verscheidenheid aan onderwerpen in de journaals

Wordt dit letterlijk beschreven in het dossier: Nationaal, Internationaal, Politiek, Cultureel, Sociaal, Economisch, Sport, Faits divers Entertainment, infotainment, locale items?

- Is deze opsomming niet per definitie subjectief en beperkend?
- Denkt U dat een radio-omroep zonder fait divers in het nieuws minder bestaansrecht heeft?
- Was het brengen van lokale items een beoordeling criterium in het decreet of uitvoeringsbesluiten?
- Bent U ervan op de hoogte dat in de concept nota de netwerk radio's worden betiteld als nationale radio die op termijn digitaal kunnen concurreren met de bestaande nationale spelers?
- Hebt U al eens lokaal nieuws gehoord op andere commerciële nationale omroepen?
- Is er gebruik gemaakt van externe consultants voor het opstellen van technisch luik?
 - Indien ja, wie?
 - Indien nee, wie heeft de technische expertise op de administratie om dit te doen?
- Is er onderscheid gemaakt tussen bestaande omroepen en nieuwe omroepen in de beoordeling van het dossier?
 - Indien ja. Opmerken dat dit onwettig is.
- Op welk deel van het decreet of de uitvoeringsbesluiten is het verschil in behandeling van het technisch luik van nieuwe en bestaande omroepen gebaseerd?
- Kan men van een omroep die nog niet bestaat verwachten dat deze reeds alle apparatuur en uitzendmateriaal aanschaft?
- Kan men zo een omroep strafpunten geven omdat men dit niet doet?
- Is dit geen afscherming van de markt?

Verschillende punten behandeling luik techniek.

- Werd het technisch luik opgesteld door de vakjury zelf? Indien ja, Wat is de achtergrond van de perso(o)n(en) die dit opstelde?
- Kan er van een tijdelijk jurylid verwacht worden dat deze bekend is met broadcast en omroep technieken?
- Kan de vakjury op een realistische manier de kwaliteit van dit technisch luik beoordelen?
- Werd er voor het opstellen van het technisch luik gebruik gemaakt van externe partijen?
- Is omtrent de aanvullende kwalificatiecriteria voor het technisch luik voorafgaandelijk of tijdens de erkenningsprocedure contact geweest met een derde partij?
 - Wie was deze derde partij?
 - Via welke weg is deze derde partij in contact gekomen met de administratie?
 - Werd deze eventuele consultancy opdracht openbaar aanbesteed?
 - Werd er nagegaan of deze eventuele consultant geen belangenvermenging met zich mee bracht?
- Bij de evaluatie van het technisch luik blijken specifiek merken vermeld te zijn. De letterlijke vermelding van deze merken is vereist om punten te scoren. Kan u dit bevestigen?
- Klopt het dat deze merken door slechts één firma in België verdeeld worden?
- Op grond van welke argumenten werden bepaalde merken opgenomen in deze puntenlijst en andere merken niet?
- De vermelding van het livewire systeem dat gebonden is aan een specifiek merk en één specifieke verdeler scoort één punt. Waarom?
- Alle radio's gebruiken in hun studio een automatisch systeem voor het afspelen van muziek en reclame. Dit is een z.g. play-out systeem. Voor het scoren van de punten in dit onderdeel moesten de kandidaten specifieke merken vermelden. Wie maakte de keuze van deze merken?
- Waarom ontbreken vele merken van de lijst voor play-out systemen?

Over transparantie:

- Bent U van mening dat verliezers moeten kunnen nagaan waarom ze verloren hebben? Indien neen: Waarom werden in 2003 de dossiers van de winnaars ter inzage gegeven van de verliezers en is dit vandaag niet het geval?
- Bent U van oordeel dat een verliezer zonder inzage in dossier winnaar en sub punten totaal een eerlijke kans krijgt om zijn zaak te bepleiten bij de Raad van State?
- Kan de overheid hem die kans ontnemen door niet alle gegevens ter beschikking te stellen, wat nu het geval is?
- Voldoet de procedure op deze manier nog aan de gevraagde transparantie in de Europese richtlijn? Zonder alle gegevens kan de raad van state immers niet objectief oordelen. Bent U het daarmee eens of oneens?

Over ontvankelijkheid:

- Werden de dossiers gecontroleerd op ontvankelijkheid?
- Is er een verslag gemaakt van de beoordeling van de ontvankelijkheid?
- Kan een onvolledig dossier ontvankelijk verklaard worden?
- Is in de evaluatie procedure de wet op de openbare aanbestedingen niet van toepassing?
- Kan een dossier waarbij de programmering niet voldoet aan de wetgeving ontvankelijk verklaard worden?
- Een kandidaat geeft aan regionaal ontkoppelde programma's te gaan verzorgen. Dit is in strijd met de regelgeving die stelt dat netwerk radio's een en hetzelfde programma uitzenden en enkel ontkoppelen voor reclame. Ook radio Hit maakt gewag van regionale invulling in het erkenningsdossier. Waarom werden de dossiers van deze radio's niet verworpen
- Kan een doelgroep zender ontvankelijk zijn terwijl men inschrijft voor het generalistisch netwerk 1? Werd, bij ontvangst van de dossiers, door de administratie gecontroleerd op de statuten van de kandidaten voldeden aan de wettelijke vereisten.
- Als de statuten niet in orde blijken te zijn is er dan geen sprake van ontvankelijkheid?

Over eventuele politieke inmenging en belangenvermenging

- Een van de junior dossierbeheerders is o.m. in een recent verleden medewerkster geweest bij een lokale radio. Vindt u dat die persoon nog op objectieve manier over dossiers van andere radio's kan oordelen?
- Hebben een of meerdere kabinetsmedewerkers voor en tijdens de erkenningsprocedure contact gehad met administratie over de radio erkenningen?
- Heeft de kabinetschef voor en tijdens de erkenningsprocedure contact gehad met administratie over de radio erkenningen?
- Heeft de minister voor en tijdens de erkenningsprocedure contact gehad met administratie over de radio erkenningen?
- Heeft de administratie voor of tijdens de erkenningsronde contact gehad met kandidaat radio's?
- Heeft de administratie voor of tijdens de erkenningsronde contact gehad met vertegenwoordigers van commerciële bedrijven actief in de radiobranche?
- Hebt U kunnen werken zonder enige druk op besluitvorming?

Over controle van de ingediende stukken

- Werden de dossiers gecontroleerd op waarheid?
- Zo ja, uit wat bestond die controle dan?
- Zo nee: Is dit dan nog te beschouwen als zorgvuldigheid? Het gaat hier immers om het voortbestaan van bedrijven.